

ОТЗЫВ

на академическую монографию Дмитрия Семёновича Белкина

«МЕЖДУНАРОДНОЕ СТРОИТЕЛЬНОЕ ПРАВО»

(Славяно-Греко-Латинская Академия, 2025) DOI:

Ознакомился с академической монографией Дмитрия Семёновича Белкина «Международное строительное право» (Славяно-Греко-Латинская Академия, 2025) и даю настоящую оценку как научному труду, предназначенному для академического и профессионального применения.

С первых страниц видно, что работа выполнена с внутренней дисциплиной и ответственностью исследователя: автор держит меру формулировок, не подменяет доказательство впечатлением и не прячет слабые места за общими словами.

Текст построен цельно: предмет и границы исследования удерживаются последовательно, а выводы опираются на проверяемую аргументацию, понятную как специалисту, так и внимательному читателю из смежной области.

Предмет монографии сложен по самой своей природе, поскольку международные строительные и инфраструктурные проекты разворачиваются прежде всего в координатах международного публичного права — на фоне суверенных полномочий государства, международных обязательств и публичных интересов, — а потому требуют анализа, который удерживает связь нормы, процедуры и доказуемого факта.

В многоюрисдикционной среде правовой конфликт почти всегда начинается не с «больших» тезисов, а с конкретной фактуры — сроков, уведомлений, объёма работ, платежей, изменения обстоятельств и способов их фиксации.

При этом реальная «жизнь проекта» протекает одновременно в публично-правовом и договорном измерениях: в разрешительных и надзорных процедурах, во взаимодействии с публичными органами, в соблюдении обязательных требований, а также в уведомлениях, фиксации обстоятельств, документировании, расчётах и доказательствах, где формируется будущая доказательственная картина.

Важное достоинство монографии состоит в том, что автор не отрывает право от процесса, а показывает правовой результат как следствие корректной последовательности действий и надлежащей доказательственной базы.

Автор последовательно раскрывает, что юридическая конструкция даёт эффект лишь тогда, когда поддержана процедурой, документированием и проверяемой доказательственной опорой, и что это правило действует строже всего там, где цена ошибки измеряется сроками, деньгами и репутацией.

В англо-американской профессиональной среде такая логика особенно убедительна, поскольку она совпадает с требованием прослеживаемости доказательств и с привычкой проверять любой тезис через документы, уведомления и фактические записи проекта.

Для строительной сферы это положение принципиально: юридическая точность здесь не является украшением и не сводится к формальной перестраховке, а служит условием управляемости проекта и предсказуемости результата.

Именно в многоюрисдикционной среде и при конфликте интересов сторон точность в формулировках и процедурах становится тем основанием, на котором держится возможность мирного урегулирования, а при необходимости — и последующего разрешения спора.

Монография убедительно показывает цену процессуальной дисциплины: нарушение логики уведомлений, неполная фиксация обстоятельств и «размытая» переписка неизбежно ослабляют правовую определённость и увеличивают риск эскалации.

С практической точки зрения особенно ценны разделы, посвящённые «узловым» элементам правового сопровождения проекта в логике международного публичного права: взаимодействию с публичными органами и обязательными процедурами, корректной фиксации юридически значимых обстоятельств, а также уведомлениям, протоколированию, проверяемости расчётов и процессуальным развилкам, которые определяют траекторию конфликта.

Автор не ограничивается перечислением проблемных зон, а показывает, какие процедуры позволяют предотвращать спор и урегулировать его до стадии, когда стороны уже не слышат друг друга и начинают «читать» документы исключительно в свою пользу.

Для специалиста по контрактному администрированию это не второстепенная техника, а ткань правоприменения; для исследователя — материал, на котором видно, где право устойчиво, а где требуется уточнение подходов и понятийного аппарата.

Существенно и то, что монография сохраняет академическую сдержанность: изложение не прибегает к публицистическим эффектам и не стремится «подавить» оппонента, но держится на ясной логике и уважении к читателю.

Сдержанный академический тон важен сам по себе: он усиливает доверие к выводам и дисциплинирует аргументацию, позволяя обсуждать предмет в режиме профессионального диалога, а не полемики ради полемики.

В немецкоязычной доктринальной традиции особенно ценится именно эта методическая строгость — когда тезисы выстроены системно и проверяются в рамках внутренне согласованной структуры исследования.

В испаноязычной академической и профессиональной среде существенна практическая применимость доктринальных выводов, и монография даёт такую применимость через процедурные и доказательственные ориентиры, понятные в реальной проектной работе.

Особого упоминания заслуживает издательское решение, редкое по масштабу: академическая монография опубликована одновременно на русском, английском, испанском, немецком и иврите.

Для сферы, по самой природе своей трансграничной, многоязычная публикация — не внешняя декларация, а практический шаг к включению исследования в международный научный оборот и профессиональный диалог разных правовых культур.

Многоязычность снимает языковой барьер, облегчает корректное цитирование и расширяет круг сред, в которых монография может быть использована — от университетского курса до экспертного заключения и аналитической записки для проекта.

По совокупности признаков монография производит впечатление одного из наиболее сильных академико-практических изданий Славяно-Греко-Латинской Академии за 2025 год в своей тематической нише.

Считаю возможным рекомендовать монографию исследователям и преподавателям международно-правовых дисциплин, а также практикующим юристам, консультантам и специалистам по контрактному администрированию и разрешению споров в строительных и инфраструктурных проектах.

При всей высокой оценке считаю правильным обозначить редакционно-издательское пожелание, относящееся именно к подготовке бумажного издания и не затрагивающее общий вывод о качестве исследования.

Перед выпуском на материальном носителе целесообразна максимально тщательная академическая вычитка с унификацией терминологии и ссылочного оформления, прежде всего для сохранения единого стандарта точности во всех языковых версиях.

Такая финальная редакционная шлифовка не уменьшает ценности труда, а укрепляет его презентацию как академического издания высокого уровня, где качество содержания подтверждается качеством формы.

Разрешаю публикацию настоящего отзыва полностью или фрагментами, включая краткие цитаты, в печатных и электронных материалах, на сайте, а также в составе электронных версий монографии при условии сохранения смысла и указания автора отзыва.

Храмешин Сергей Николаевич (отец Сергей)

Ректор «Славяно-Греко-Латинской Академии», профессор кафедры международного права,

доктор философских наук, доцент по специальности «Теоретико-исторические правовые науки»



/ 12.01.2026 / Москва