

# Международное строительное право

## Академическая монография



Автор: Белкин Дмитрий  
Семёнович (ORCID:  
<https://orcid.org/0009-0003-1532-1958>)

Славяно-Греко-Латинская  
академия, кафедра  
международного права, доцент,  
Москва, Россия. E-mail:  
[dmitryb81@gmail.com](mailto:dmitryb81@gmail.com)

DOI: 10.64457/icl.ru.ch6

### Системная интеграция международных правовых источников и стандартов МФИК в трансграничных строительных контрактах

Рекомендуемая ссылка: Белкин Дмитрий Семёнович Системная интеграция международных правовых источников и стандартов МФИК в трансграничных строительных контрактах // МЕЖДУНАРОДНОЕ СТРОИТЕЛЬНОЕ ПРАВО. Москва: Славяно-Греко-Латинская Академия, 2025. DOI: 10.64457/icl.ru.ch6.

Глава посвящена источникам международного права, формирующим правовой режим трансграничных строительных контрактов. Сначала систематизируются универсальные договорные и обычные нормы — Устав ООН 1945 г., КМКПТ 1980 г., Нью-йоркская конвенция 1958 г., Гаагская конвенция 1986 г. — и показывается их функциональная иерархия по отношению к национальному праву. Далее раскрывается роль стандартов МФИК как инструмента распределения рисков

и урегулирования споров, их связь с «тестом *Salini*» в практике МЦУИС, ICC и SCC. Отдельно оцениваются перспективы интеграции МФИК в российское регулирование через цифровой реестр требований и институциональное закрепление адьюдикации. Завершает главу набор рекомендаций по унификации норм и развитию партнёрских моделей ГЧП, повышающих предсказуемость контрактов и инвестиционную привлекательность отрасли.

В условиях построения многополярного мира и усиления международного сотрудничества в сфере строительства, роль источников международного права в регулировании международных строительных контрактов становится всё более значимой. Как подчёркивает И. А. Годдард (2018), эффективная система международно-правового регулирования трансграничного строительного подряда основана на гармоничном сочетании международных норм и национального законодательства, что является ключевым фактором успешной реализации крупных инфраструктурных проектов. Как отмечает Л. А. Морозова (2024), понятие правовой системы и её структуры играет важную роль в понимании механизма правового регулирования, особенно в условиях глобализации. Правовая основа, обеспечиваемая такими инструментами, как Устав Организации Объединённых Наций 1945 года (Устав ООН), Венская конвенция 1980 года о договорах международной купли-продажи товаров (КМКПТ) и Нью-Йоркская конвенция 1958 года о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений, а также стандарты Международной федерации инженеров-консультантов (МФИК), определяет условия взаимодействия участников трансграничных проектов. Однако вопрос иерархии указанных источников и практики их применения в различных национальных правовых системах остаётся предметом дискуссий, связанных с различиями национальных подходов к приоритетности международных норм и стандартов МФИК. Гипотеза исследования состоит в том, что систематизация и интеграция международных правовых норм, включая стандарты МФИК, с национальным правом в области регулирования международных строительных проектов возможна при их классификации и системной имплементации.

Согласно данным отчёта Всемирного банка «Benchmarking Infrastructure Development» (2023), глобальные инвестиции в инфраструктурные проекты продолжили рост, достигнув значительных уровней благодаря проведению реформ в области государственно-частного партнёрства (ГЧП). в период с июня 2019 по июнь 2022 года 45 экономик внедрили ключевые регуляторные изменения, что способствовало увеличению инфраструктурных инвестиций в ГЧП примерно на 488 млрд долларов. Эти реформы, особенно в области управления контрактами, подчёркивают необходимость эффективных правовых механизмов для обеспечения защиты интересов всех участников и содействия устойчивому развитию международных строительных проектов.

Цель исследования — разработка и обоснование практических подходов к унификации и имплементации источников международного права и стандартов МФИК в международном строительном праве, а также определение инструментов их гармонизации с национальным законодательством.

Задачи исследования:

- Идентифицировать основные источники международного права, влияющие на международные строительные контракты, чтобы определить их круг и характеристики.
- Определить иерархию и принципы функционирования этих источников, что позволит понять их взаимовлияние и приоритетность в контексте международного строительного контрактного права (МСКП).
- Проанализировать возможности интеграции международных стандартов МФИК в национальные правовые системы.
- Разработать рекомендации по повышению эффективности и стабильности реализации международных строительных проектов.

Научная новизна исследования. в отличие от многих работ, посвящённых общим вопросам применения международных договоров

или практическим аспектам использования стандартов МФИК, данное исследование впервые комплексно рассматривает влияние международных договоров и стандартов МФИК на правовое регулирование трансграничных строительных контрактов. в более широком контексте современная доктрина стремится сформировать универсальную концепцию «источников права», используемую в правоприменительной практике. При этом особое внимание уделяется международно-правовой доктрине, исследующей процедуру формирования и имплементации источников права на глобальном уровне. Так, категория «источник права» охватывает не только материальные факторы и социальные предпосылки, обуславливающие необходимость правового регулирования, но и формирование содержания и императивности самих норм. Такой подход акцентирует значимость источников права в механизмах правотворчества и правоприменения, однако не обеспечивает детальной методологии их использования в конкретных отраслях права.

Основные аспекты МСКП. Проведённое исследование установило, что правовую основу международного строительного контрактного права (МСКП) составляют как общие источники международного права, так и специальные правовые акты и стандарты. к числу универсальных документов, применимых в контексте МСКП, относятся: Устав ООН (1945 г.), закрепляющий фундаментальные принципы международного сотрудничества; КМКПТ (Венская конвенция 1980 г.), устанавливающая единообразные подходы к международным коммерческим договорам; и Нью-Йоркская конвенция 1958 года о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений, обеспечивающая обязательность арбитражных решений. Следует отметить, что Гаагская конвенция 1986 года о праве, применимом к договорам международной купли-продажи товаров, несмотря на потенциальную значимость, имеет ограниченное применение ввиду недостаточного числа ратификаций и не вступила в силу.

Кроме того, важно учитывать международные обычаи, сложившиеся в отрасли, и доктринальные подходы, восходящие к классическим трудам по международному праву, таким как трактат Гуго Гроция (1625), подчёркивающий роль международных договоров

в согласовании интересов государств и развитии устойчивого международного сотрудничества — что имеет непосредственное значение и для современных трансграничных строительных проектов. Принципы Международного института унификации частного права (УНИДРУА) не только устанавливают общие принципы взаимодействия коммерческих субъектов, но и служат основой для разработки специализированных норм, применимых к международным строительным контрактам.

Во избежание разнотечений результатов исследования необходимо пояснить используемые термины и понятия в рамках МСКП. Международное коммерческое право (МКП) представляет собой устоявшуюся отрасль международного права, основанную на международных договорах и конвенциях, регулирующих вопросы заключения, исполнения и прекращения договорных обязательств между субъектами международных правоотношений. Базовым нормативным актом в данной сфере является КМКПТ, которая устанавливает единые правовые рамки для международных коммерческих контрактов и служит основой для регулирования международных строительных контрактов.

Международное строительное право (МСП) — относительно новая, но динамично развивающаяся отрасль международного права, охватывающая правовое регулирование строительных процессов, связанных с проектированием, возведением и эксплуатацией объектов на транснациональном уровне. Важность данного направления подтверждается фундаментальными научными трудами ведущих исследователей и специалистов в области международного строительства. Так, в работе Вольфганга Брейера *International Construction Law: An Overview* представлен комплексный анализ международных строительных контрактов. Уэнди К. Веноит в исследовании *International Construction Law* рассматривает вопросы разрешения трансграничных строительных споров. в издании *International Construction Law Review* под редакцией Д. Уайтмана и Х. Ллойда детально исследованы проблемы гармонизации контрактных стандартов и взаимодействия различных национальных правовых систем. Труд Ч. Б. Молинё *International Construction Law* является

важным теоретическим фундаментом, освещющим эволюцию международного строительного права от ранних форм договорного регулирования до современных стандартов.

МСКП формируется как подотрасль международного строительного права, обеспечивающая правовое регулирование заключения и исполнения контрактов в рамках трансграничных строительных проектов. Несмотря на относительную молодость, МСКП уже достаточно полно освещено в доктринальных исследованиях известных зарубежных учёных. Так, Лукаш Клее в монографии *International Construction Contract Law* анализирует ключевые аспекты применения стандартов МФИК в международной строительной практике, рассматривая их влияние на распределение рисков и разрешение споров. Важным практическим руководством по международным строительным контрактам является работа Уильяма Годвина *International Construction Contracts: A Handbook*, где рассматриваются ключевые вопросы структурирования контрактов и управления строительными рисками. Следует отметить и исследование Д. И. Имамовой *The concept of an international construction contract*, в котором рассматриваются особенности правового регулирования международных строительных контрактов с учётом современных тенденций международного частного права.

МСКП представляет собой комплексную межотраслевую подсистему права, находящуюся на стыке международного частного и международного публичного права. Теоретически МСКП содержит элементы обоих направлений международного права, что обусловлено спецификой его предмета и метода правового регулирования. с одной стороны, МСКП регулирует договорные отношения между частными субъектами (компаниями, подрядчиками, инвесторами) в транснациональных строительных проектах, что свидетельствует о принадлежности этой сферы к международному частному праву. Основные правовые инструменты МСКП — типовые условия контрактов МФИК, принципы *lex mercatoria*, механизмы международного коммерческого арбитража — подтверждают его частноправовую природу. с другой стороны, МСКП включает элементы международного публичного права, поскольку транснациональные

строительные проекты нередко затрагивают интересы государств, регулируются международными соглашениями и требуют соблюдения международных стандартов безопасности и экологических норм. в этом контексте представляет интерес работа Я. А. Аносова, посвящённая правовому регулированию международного строительного подряда в странах ЕАЭС.

Отдельно следует отметить, что арбитражная практика по строительным спорам развивается по двум основным направлениям. с одной стороны, разрешение таких споров традиционно осуществляется в рамках международного коммерческого арбитража, в частности, в институциях вроде Международной торговой палаты (ICC) и Арбитражного института Торговой палаты Стокгольма (SCC). в этих форумах строительные споры рассматриваются преимущественно с позиций частного права, регулируемых условиями контрактов, основанных на стандартах МФИК и иных отраслевых стандартах. с другой стороны, практика показывает, что в ряде случаев строительные споры могут подпадать под юрисдикцию Международного центра по урегулированию инвестиционных споров (МЦУИС, англ. ICSID). Прецедентом, подтверждающим такую возможность, является дело Salini Costruttori S.p.A. and Italstrade S.p.A. v. Kingdom of Morocco (ICSID Case No. ARB/00/4, известное как дело Salini).

В зависимости от характера и правовой природы строительного спора, его рассмотрение может происходить либо в международном коммерческом арбитраже, где споры решаются на основании договорных обязательств сторон, либо в инвестиционном арбитраже, если проект соответствует критериям инвестиционной деятельности и затрагивает публично-правовые аспекты (гарантии защиты инвестиций, суверенные обязательства государств). Некоторые исследователи (например, Ерниязов, 2023) отмечают потенциал инвестиционных соглашений для гармонизации интересов частных подрядчиков и государства.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью глубокого понимания механизмов формирования и применения международных

правовых норм в контексте строительных контрактов. в современных условиях разнообразие правовых систем и культурных особенностей участников международных проектов создаёт потребность в единых стандартах, способных минимизировать правовые риски и способствовать успешной реализации проектов. Анализ источников международного права позволяет выявить ключевые элементы, влияющие на регулирование строительных контрактов, и определить пути их гармонизации. Среди таких путей особое значение придаётся модели «партнёрства в проекте» (project partnering).

Важную роль в теоретическом обосновании источников международного права играют исследования ведущих учёных. Н. Ю. Завьялова в работе «Источники международного права и их особенности» проводит детальный анализ сущностных черт и свойств источников международного права с позиции общей теории права. Она подчёркивает, что развитие общественных отношений с иностранным элементом является основным фактором, предопределяющим создание новых правовых норм на международном уровне. Завьялова также обращает внимание на специфические особенности субъектов международного правотворчества и процессы согласования воли государств при формировании международных договоров, что свидетельствует о консенсуальном характере международного правообразования.

Б. Кривокапич в статье «Важнейшие источники международного права и их иерархическое взаимоотношение (Часть 2)» рассматривает проблему иерархии между основными источниками международного права — международными договорами, международными обычаями и решениями международных организаций. Учёный отмечает, что несмотря на традиционное признание международных договоров в качестве первоочередных источников права, в некоторых случаях международные обычай и решения международных организаций могут обладать большей юридической силой. Особое внимание он уделяет роли решений Совета Безопасности ООН и других международных организаций, которые благодаря своей оперативности и универсальной применимости зачастую превалируют над другими источниками права.

Л. П. Ануфриева в работе «Об источниках международного частного права (некоторые вопросы теории)» акцентирует внимание на теоретических аспектах проблемы определения источников международного частного права. Она указывает на недостаточную разработанность данной темы в отечественной и зарубежной научной литературе, что, по её мнению, создаёт определённые пробелы в понимании и применении источников права в практике международных частноправовых отношений. Л. П. Ануфриева подчёркивает необходимость систематизации теоретических подходов к определению источников международного частного права, учитывая их двойственный характер — как объективного, так и формального выражения права.

Труд Г. Фицмауриса предоставляет глубокий анализ процедуры и юрисдикции Международного суда ООН, что имеет непосредственное значение для понимания правовых механизмов разрешения споров в международных строительных проектах. Его выводы могут быть применены для совершенствования процедур арбитража и судебного рассмотрения споров, возникающих в ходе реализации трансграничных строительных контрактов.

В исследовании использовались методы сравнительного анализа правовых норм и принципов, регулирующих международные строительные контракты. Изучены ключевые международные конвенции и договоры, обычаи, а также научные исследования, связанные с арбитражем и регулированием споров. Особое внимание уделялось анализу роли стандартов, разработанных МФИК, и их применению в различных правовых системах. Информация собиралась из авторитетных источников (например, официальных публикаций МФИК), а также из исследований ведущих учёных в области международного строительного и инвестиционного права. Изучены теоретические положения, представленные Г. И. Муромцевым в его труде «Источники права: теоретические аспекты проблемы». Г. И. Муромцев подчёркивает сложность и многогранность понятия «источник права», что свидетельствует о необходимости междисциплинарного подхода к его исследованию и рассмотрению

с точки зрения не только международного публичного, но и международного частного права.

Источники международного права и их влияние на МСКП. по итогам исследования выявлены основные источники международного права, оказывающие воздействие на международные строительные контракты. Определено, что ключевыми среди них являются международные соглашения, правовые обычаи и признанные отраслевые стандарты, регулирующие юридические аспекты взаимодействия сторон в трансграничных строительных проектах. Устав ООН закрепляет базовые принципы, такие как суверенитет государств, невмешательство во внутренние дела и мирное урегулирование конфликтов, которые формируют основу международного сотрудничества и защиты прав участников строительных контрактов на глобальном уровне. КМКПТ регулирует вопросы, касающиеся поставок строительных материалов и оборудования, обеспечивая единообразие правового регулирования коммерческих сделок и минимизируя правовые риски при исполнении контрактов. Гаагская конвенция 1986 года, регулирующая право, применимое к международным договорам купли-продажи, обеспечивает механизм выбора применимого права и юрисдикции, что имеет решающее значение для трансграничных строительных проектов, поскольку способствует юридической определённости и защите интересов участников. Установлено, что стандарты МФИК представляют собой универсальный инструмент для урегулирования отношений между заказчиком и подрядчиком, регулируя вопросы распределения рисков, технические аспекты выполнения проектов и разрешение споров. Решения международных арбитражей, таких как МЦУИС, оказывают значительное влияние на правоприменительную практику в строительной сфере; они служат важным ориентиром при разрешении конфликтов, возникающих в процессе реализации международных строительных контрактов. Международные обычаи, основанные на устойчивой практике, дополняют положения международных договоров, особенно при пробелах в нормативном регулировании. Помимо перечисленных источников, значимую роль играют Нью-Йоркская конвенция 1958 года и Принципы УНИДРУА международных коммерческих контрактов, способствующие

унификации арбитражных решений и стандартизации контрактных отношений.

Иерархия источников права в контексте МСКП. Проведённый анализ установил иерархию и принципы действия источников международного права, регулирующих международные строительные контракты. Подтверждено, что КМКПТ и Гаагская конвенция 1986 года формируют основу нормативного регулирования строительных контрактов. Стандарты МФИК, хотя и не обладают обязательной юридической силой, признаны профессиональным сообществом и широко применяются в строительной отрасли для унификации условий контрактов и повышения предсказуемости их исполнения. Международные обычаи и общие принципы права играют вспомогательную роль, устранивая пробелы в правовом регулировании и обеспечивая гибкость правоприменительной практики. Выявлено, что наиболее значимым для международной строительной отрасли является дело Salini, в ходе которого был сформулирован так называемый «тест Салини», представляющий критерии для рассмотрения строительных споров в рамках МЦУИС. Установлено, что данный тест включает такие критерии, как вклад капитала, наличие риска, определённая продолжительность проекта и вклад в экономическое развитие принимающего государства. Его применение позволило квалифицировать строительные проекты как инвестиции и дало возможность рассматривать соответствующие споры в МЦУИС.

Анализ интеграции стандартов МФИК в национальные правовые системы. Исследование показало, что национальные ассоциации МФИК всех пяти стран-основателей БРИКС — Бразилии, России, Индии, Китая и ЮАР — состоят в Международной федерации инженеров-консультантов. Это подчёркивает значимость стандартов МФИК для России с точки зрения взаимодействия со странами БРИКС. Интеграция стандартов МФИК в национальные правовые системы, включая российскую, возможна посредством официального признания и адаптации типовых контрактов МФИК к национальным условиям. Этот процесс уже инициирован — в частности, проведено совещание под председательством Заместителя Председателя Правительства РФ Д. Н. Козака, посвящённое данному вопросу. Ключевым препятствием для

полноценного внедрения стандартов МФИК в российское законодательство остаётся отсутствие института арбитража, широко применяемого в мировой строительной практике для оперативного разрешения споров. в то же время унификация контрактных условий и снижение правовых рисков существенно повышают инвестиционную привлекательность отрасли — на что ранее указывал и О. Шахтер (1991), подчёркивая тесную связь между теоретической базой международного права и практическими механизмами её реализации в трансграничном строительстве.

Практические рекомендации по применению стандартов МФИК, по результатам исследования основной рекомендацией является интеграция стандартов МФИК в единый цифровой реестр требований в строительстве, формируемый Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ в соответствии с Федеральным законом от 25 декабря 2023 г. № 653-ФЗ. Имплементация стандартов МФИК в данный реестр обеспечит единые правовые условия для реализации международных строительных контрактов, упростит доступ строительных компаний дружественных стран на российский рынок, повысит конкурентоспособность отечественных строительных компаний в рамках БРИКС. Важным направлением является проведение образовательных программ для участников строительного рынка, нацеленных на освоение принципов применения стандартов МФИК, а также создание предпосылок для внедрения института арбитража во внутреннем строительном секторе.

Проведённое исследование подтвердило значимость таких источников международного права, как КМКПТ и Нью-Йоркская конвенция 1958 года, в регулировании международного строительного контрактного права. в ходе анализа выявлена возможность квалификации строительных контрактов в качестве инвестиций при соблюдении критерии «теста Салини», выработанных в практике МЦУИС.

Установлено, что стандарты МФИК являются де-факто признанным во всём мире инструментом унификации условий контрактов и распределения рисков в трансграничных строительных проектах.

Отсутствие в некоторых национальных правопорядках (в частности, в правовой системе Российской Федерации) механизма адьюдикации рассматривается как препятствие для оперативного разрешения строительных споров. в этой связи сформулирована рекомендация о нормативном закреплении данного механизма, а также о системной интеграции стандартов МФИК в российское законодательство.

В результате исследования установлено, что интеграция стандартов МФИК в единый цифровой реестр строительных требований, разрабатываемый Министерством строительства РФ на основании Федерального закона от 25.12.2023 г. № 653-ФЗ, представляет собой перспективный инструмент для повышения прозрачности договорных отношений, гармонизации нормативно-правовой базы и укрепления принципа взаимного доверия между участниками строительной деятельности, включая иностранных партнёров.

С теоретических позиций обосновано, что понятие «источник права» в международном праве охватывает как договорные, так и обычные нормы, а также решения международных судебных органов и арбитражную практику. Установлено, что признание стандартов МФИК способствует развитию гибких механизмов адаптации международных норм к национальным правопорядкам, избегая при этом утраты публично-правовых гарантий.

Комплекс правовых средств (международные конвенции, международный обычай, стандарты МФИК и практика инвестиционного арбитража) формирует основу эффективного регулирования трансграничных строительных проектов. Дальнейшая детализация правоприменительной практики, а также совершенствование национальных правовых режимов с учётом опыта зарубежных правопорядков и интересов государства представляются ключевыми направлениями будущих исследований.

### **Примечание о публикации основных научных результатов**

Научная специальность: 5.1.5. Международно-правовые науки.

Источники международного права. Основные принципы международного права. Международные правоотношения.

## **Список источников**

1. Годдард, И. А. (2018). Международно-правовое и национально-правовое регулирование трансграничного строительного подряда. Ленинградский юридический журнал, 3(53).
2. Морозова, Л. А. (2024). Теория государства и права (6-е изд., перераб. и доп.). Москва: Норма; ИНФРА-М. ISBN 978-5-91768-844-2.
3. Гроций, Г. (1994). О праве войны и мира (репринт с изд. 1956 г.). Москва: Ладомир.
4. Аносов, Я. А. (2022). Правовое регулирование международного строительного подряда в странах ЕАЭС. Образование и право, (11).
5. Завьялова, Н. Ю. (2016). Источники международного права и их особенности. Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета, (124), 201–209.
6. Кривокапич, Б. (2019). Важнейшие источники международного права и их иерархическое взаимоотношение (Часть 2). Юридический вестник Самарского университета, 5(1), 71–79.
7. Ануфриева, Л. П. (2021). Об источниках международного частного права (некоторые вопросы теории). Московский журнал международного права, (4), 60–74.
8. Ордина, О. Н. (2015). Международные акты, содержащие общепризнанные принципы и нормы международного права, как источники административного права. Административное право и процесс, (3), 63–65.

9. Воронцова, И. В. (2015). Нормы международного права как источник гражданского процессуального права (дисс. ... докт. юрид. наук). Саратов.
10. Мингазов, Л. Х. (2012). Источники современного международного права (теоретические аспекты проблемы). Евразийский юридический журнал, (1), 26–33.
11. Сафонова, Е. В. (2010). Становление и развитие отечественной доктрины источников международного права. Ленинградский юридический журнал, (1), 25–35.
12. Самхарадзе, Д. Г. (2005). Взаимодействие источников современного международного права.
13. Муромцев, Г. И. (1992). Источники права (теоретические аспекты проблемы). Известия высших учебных заведений. Правоведение, (2), 23–30.
14. Брейер, В. (2024). Международное строительное право: общая характеристика. Тейлор энд Фрэнсис.
15. Веноит, У. К. (2009). Международное строительное право. Америкэн Бар Ассошиейшн.
16. Уайтмен, Д., и Ллойд, Х. (ред.). (2002). Международный обзор строительного права. Информа Профешнл.
17. Молинё, Ч. Б. (1998). Международное строительное право. Джон Уайли энд Санз.
18. Клии, Л. (2018). Международное право строительных контрактов. Джон Уайли энд Санз.
19. Годвин, У. (2013). Международные строительные контракты: практическое руководство. Уайли-Блэквелл. ISBN 978-1-118-49859-0.

20. Имамова, Д. И. (2023). Понятие международного строительного контракта. Ревью оф Ло Сайенсиз, 7(2). DOI 10.51788/tsul.rols.2023.7.2./VJGM1988.
21. Ерниязов, И. (2023). Взаимодействие международных строительных контрактов и инвестиционных соглашений: возможности гармонизации коммерческих и публичных интересов. Ревью оф Ло Сайенсиз.
22. Скеггс, К. (2003). Партнерство в проекте в международной строительной отрасли. Интернэшнл Констракшн Ло Ревью.
23. Фицморис, Г. (1955). Право и процедура Международного суда ООН, 1951–1954 гг.: вопросы материального права, часть II. Бритиш Йирбук оф Интернэшнл Ло, 32, 20–85.
24. Слоука, З. Й. (2012). Международный обычай и континентальный шельф: исследование динамики обычных норм международного права. Шпрингер.
25. Шахтер, О. (1991). Международное право в теории и на практике. Мартинос Нейхоф.

© 2025 Международное строительное право